

## ועדת ערר לענייני ארנונה שליד עיריית לוד

ערר מס' 67 (ישן)

בעניין שבין: זבידה רנס ועאידה העוררות:

- נגד -

המשיבה;

מנהלת הארנונה של עיריית לוד

נוכחים:

חברי הוועדה:

עו"ד רפאל שושן – יו"ר הוועדה.  
מירי בן יוסף – מזכירת הוועדה.  
רפי מידה – חבר הוועדה.  
סמי דלל – חבר הוועדה.

נציגי העורר:

ב"כ העוררות: עו"ד סאלח זבידה.

נציגי המשיבה:

רקפת סלע-פרץ – מנהלת הארנונה.  
עו"ד צפיר סלומון – ב"כ המשיבה.  
עו"ד ענת נבל – ב"כ המשיבה.

כתובתנו:

ועדת ערר  
לענייני ארנונה  
שליד עיריית לוד

בניין ההסתדרות,  
רח' אלי כהן 13, לוד  
(קומה א')

13 Eli Cohen St. Lod

דוא"ל: Mail:  
Miriby@lod.muni.il

טלפקס:  
08-9279617

פקס:  
08-9279726

### פרוטוקול דיון שנערך ביום 24.10.17

יו"ר הוועדה: למען הסדר הטוב מבקש לציין לפרוטוקול כי אני מכיר את ב"כ העוררות היכרות קולגיאלית בלבד.  
ב"כ המשיבה: אין לנו התנגדות לקיים את הדיון.

טענות העורר:

ב"כ העוררות: היה נכס שנהרס בשלב מסויים והוגשו תכניות לעירייה מחלקת הנדסה ע"מ לבנותו מחדש, העירייה המשיכה לחייב אותו לאורך כל תקופת הבנייה כשהנכס היה הרוס.  
ב"כ המשיבה: מדוע העורר לא הודיע על כך לעירייה? מהם המועדים שהנכס היה הרוס?  
רפי מידה: מתי הוגש הערר?  
ב"כ העוררות: בשנת 2010.

## ועדת ערר לענייני ארנונה שליד עיריית לוד

### כתובתנו:

ועדת ערר  
לענייני ארנונה  
שליד עיריית לוד

בניין ההסתדרות,  
רח' אלי כהן 13, לוד  
(קומה א')

13 Eli Cohen St. Lod

דוא"ל: Mail:  
Miriby@lod.muni.il

טלפקס:  
08-9279617

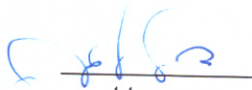
פקס:  
08-9279726

**ב"כ המשיבה:** התקיים כבר דיון בתיק בשנת 2010, ההחלטה בזמנו היתה שהצדדים יגישו תצהירים בעניין אך לא הוגשו התצהירים.  
אנו מבקשים ליישר קו ולרפד את הפגמים ולהגיש את התצהירים כיום.  
**ב"כ העוררות:** אני מציע לפעול על פי המידע שקיים במחלקת ההנדסה.  
**ב"כ המשיבה:** במהלך שנת 2007 העירייה קיבלה הודעה ממחלקת ההנדסה שהנכס הוגדל החל מיום 1.1.2004 וכך פעלה.  
בטענות הערר, טוענות העוררות על חיוב בדיעבד אך בזמן אמת הוא לא הודיע לעירייה על ההגדלה כאשר חובת ההוכחה עליו.  
**סמי דלל:** האם כשהעורר הרס את הנכס האם הגיש הודעה לעירייה?  
**ב"כ העורר:** לא, אך עובדתית הנכס נהרס.  
**סמי דלל:** אז לא הודעתם ולא הגבתם מה אתם מצפים שהעירייה תעשה?  
**ב"כ העורר:** העורר המשיך לשלם על 60 מ"ר.  
ב"כ המשיבה מציג בפני הוועדה את פרוטוקול הישיבה הקודם.

### החלטה:

- לאחר שמיעת הצדדים ולאחר שכל צד עומד על טענותיו, ולאור העובדה כי ביום 25.10.10 ניתנה החלטת ועדת ערר הקודמת, אנו מורים כדלקמן:
1. הצדדים יגישו תצהירי עדות ראשית וראיות מטעמם, במקביל, תוך 45 ימים מהיום.
  2. לצדדים תהיה אפשרות להגיב לתצהיר ולראיות של הצד השני בתוך 15 ימים מיום קבלת התצהיר של הצד שכנגד.
  3. צד שירצה לזמן עד לעדות יגיש בקשה מתאימה.
  4. תיק זה יקבע להוכחות.
- אי עמידה בזמנים שנקבעו תגרור אחריה הוצאות.

ניתן היום, 24.10.17 (ד' בחשוון התשע"ח), במעמד הצדדים.

  
סמי דלל  
חבר הוועדה

  
רפי מידה  
חבר הוועדה

  
יו"ר רפאל שושן  
יו"ר הוועדה